

広島文教大学 2019年度後期 授業評価アンケート結果

学科	全体		教員	対象人数	13314名
曜日	時限		授業コード	回答人数	9850名
科目				回答率	74%

質問項目

設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。

4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない

設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。

4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない

設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組みばよいか理解できましたか。

4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない

設問4 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。

4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない

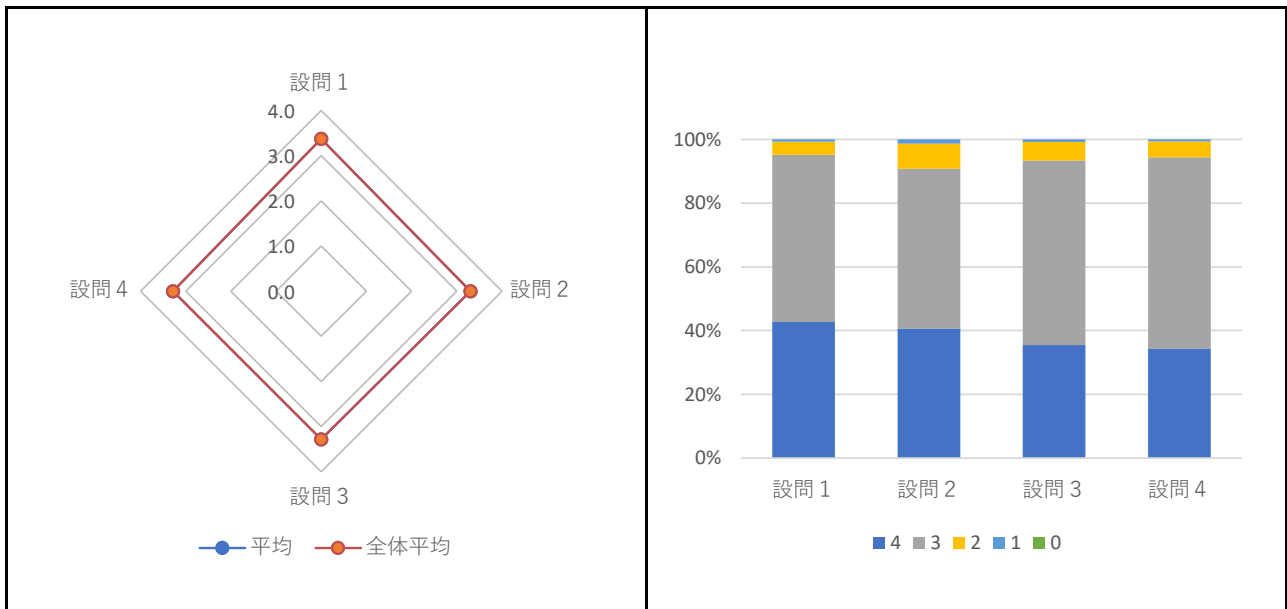
	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	4205	5172	404	69	3.4	3.4
設問2	4005	4941	771	133	3.3	3.3
設問3	3496	5702	576	76	3.3	3.3
設問4	3386	5913	488	63	3.3	3.3

設問1,2,3,4の平均

3.32

評価レーダーチャート

回答分布



広島文教大学 2019年度後期 授業評価アンケート結果

学科	初等教育学科		教員		対象人数	2198名
曜日		時限		授業コード	回答人数	1384名
科目					回答率	63%

質問項目

設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組みばよいか理解できましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問4 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

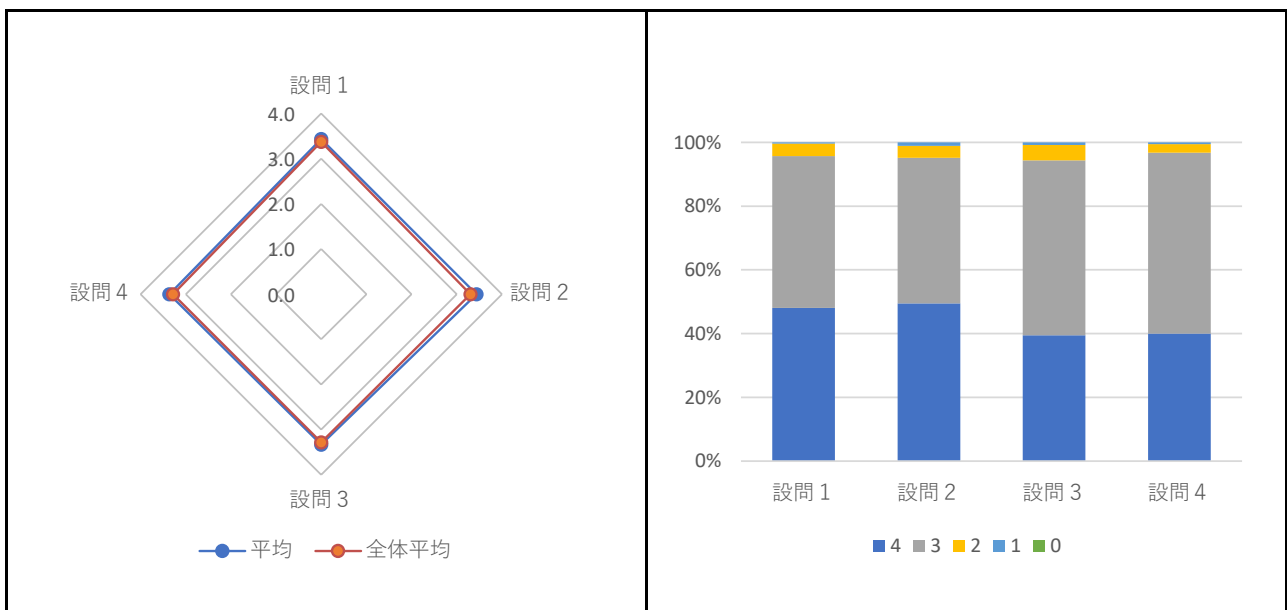
	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	665	660	54	5	3.4	3.4
設問2	685	632	52	15	3.4	3.3
設問3	547	759	67	11	3.3	3.3
設問4	554	785	37	8	3.4	3.3

設問1,2,3,4の平均

3.40

評価レーダーチャート

回答分布



広島文教大学 2019年度後期 授業評価アンケート結果

学科	人間福祉学科		教員		対象人数	1229名
曜日		時限		授業コード	回答人数	832名
科目					回答率	68%

質問項目

設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組みばよいか理解できましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問4 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

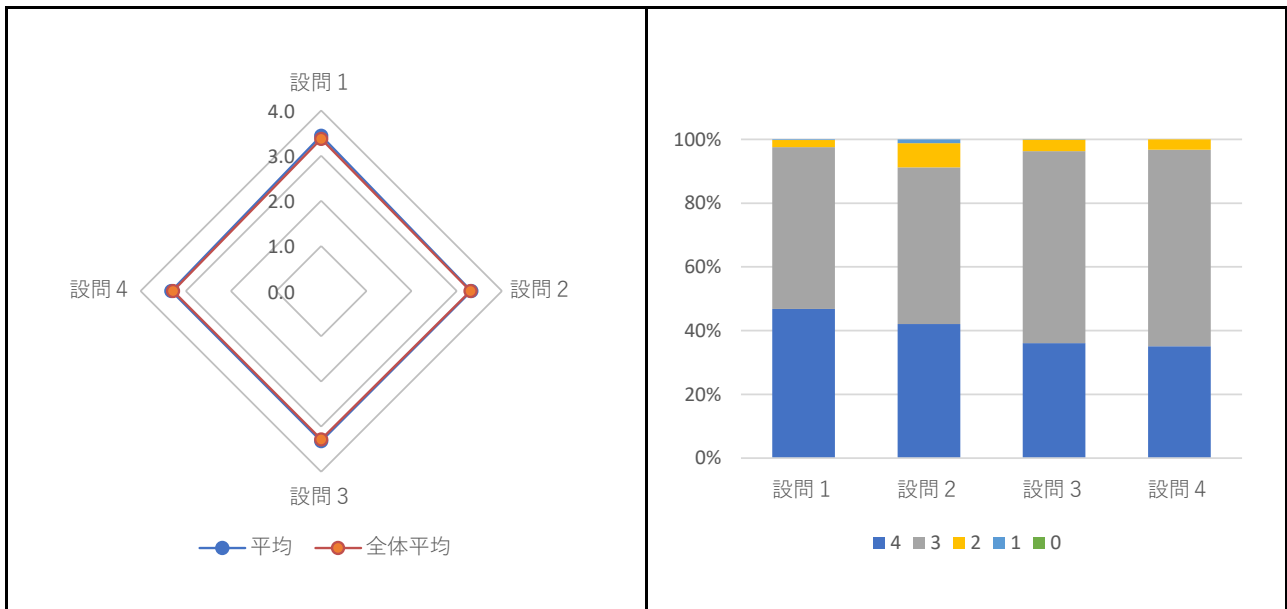
	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	389	423	18	2	3.4	3.4
設問2	350	409	63	10	3.3	3.3
設問3	300	501	30	1	3.3	3.3
設問4	292	513	27	0	3.3	3.3

設問1,2,3,4の平均

3.36

評価レーダーチャート

回答分布



広島文教大学 2019年度後期 授業評価アンケート結果

学科	心理学科		教員		対象人数	846名
曜日		時限		授業コード	回答人数	703名
科目					回答率	83%

質問項目

- 設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。
4: とてもそう思う 3: そう思う 2: そう思わない 1: 全くそう思わない
- 設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。
4: とてもそう思う 3: そう思う 2: そう思わない 1: 全くそう思わない
- 設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組めばよいか理解できましたか。
4: とてもそう思う 3: そう思う 2: そう思わない 1: 全くそう思わない
- 設問4 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。
4: とてもそう思う 3: そう思う 2: そう思わない 1: 全くそう思わない

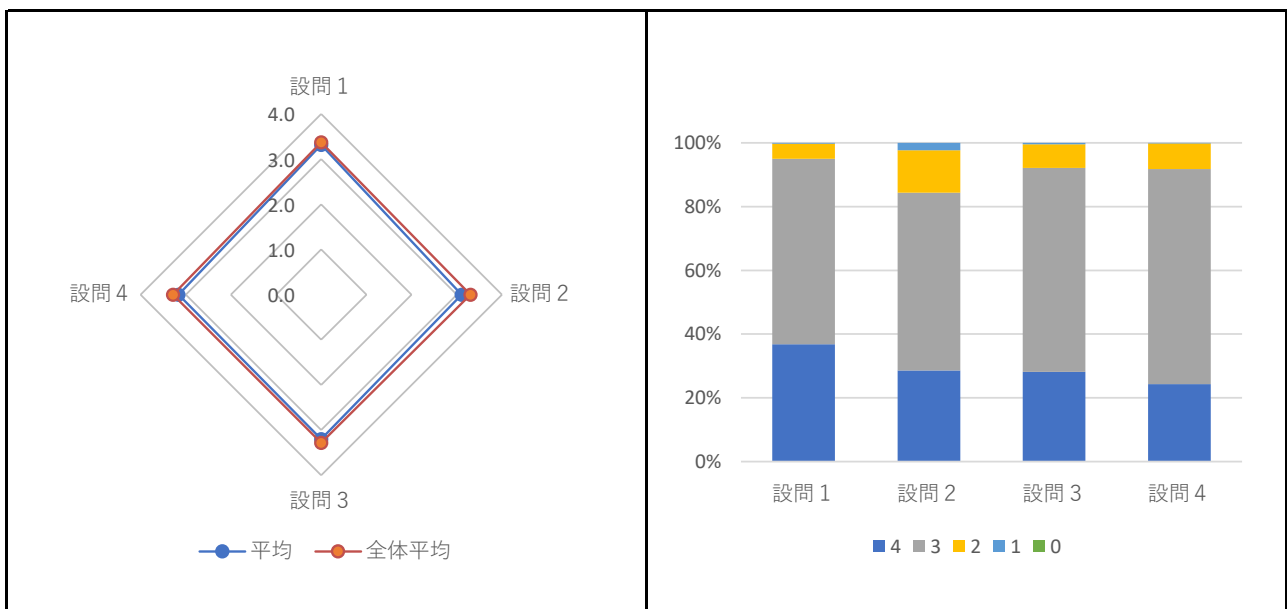
	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	259	409	33	2	3.3	3.4
設問2	201	392	94	16	3.1	3.3
設問3	198	450	52	3	3.2	3.3
設問4	171	474	57	1	3.2	3.3

設問1,2,3,4の平均

3.21

評価レーダーチャート

回答分布



広島文教大学 2019年度後期 授業評価アンケート結果

学科	人間栄養学科		教員		対象人数	1605名
曜日		時限		授業コード	回答人数	1377名
科目					回答率	86%

質問項目

設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組みばよいか理解できましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問4 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

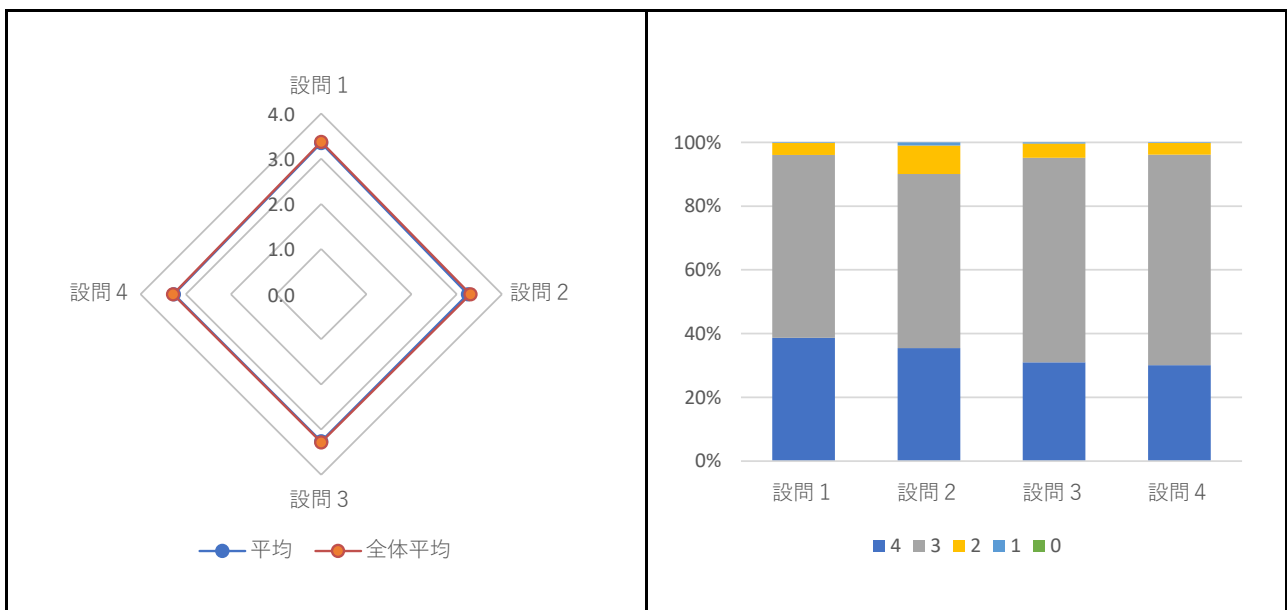
	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	533	790	52	2	3.3	3.4
設問2	488	752	124	13	3.2	3.3
設問3	427	883	62	5	3.3	3.3
設問4	415	909	50	3	3.3	3.3

設問1,2,3,4の平均

3.28

評価レーダーチャート

回答分布



広島文教大学 2019年度後期 授業評価アンケート結果

学科	グローバルコミュニケーション学科		教員		対象人数	1047名
曜日		時限		授業コード	回答人数	728名
科目					回答率	70%

質問項目

設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組みばよいか理解できましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問4 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

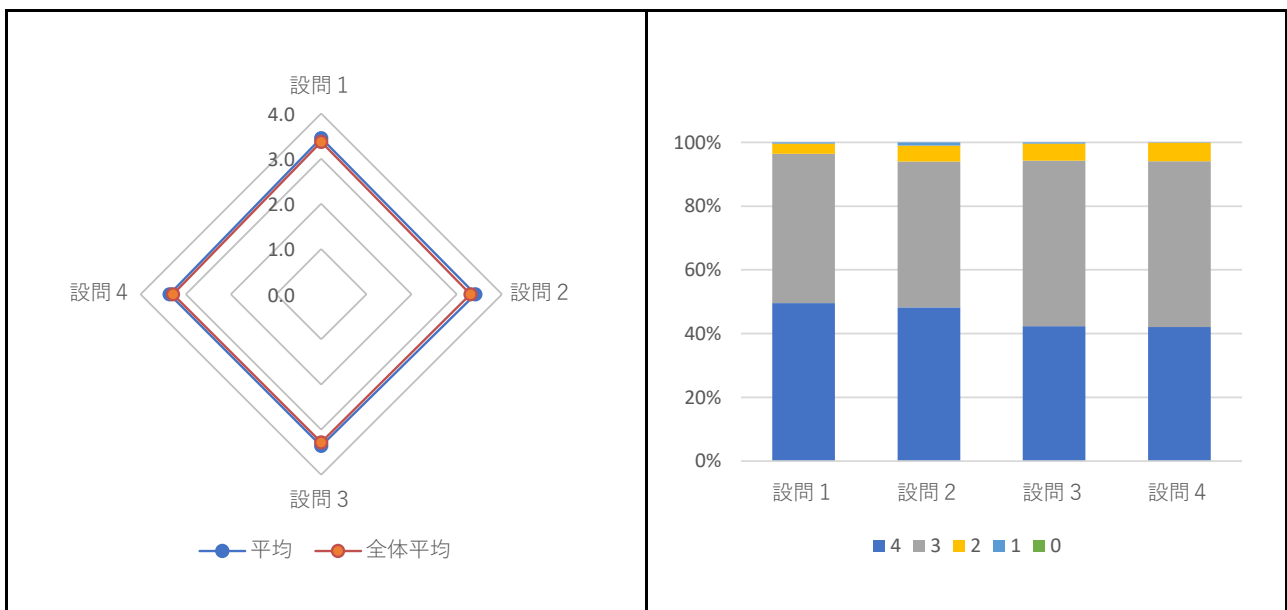
	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	361	341	23	3	3.5	3.4
設問2	351	333	37	7	3.4	3.3
設問3	308	378	39	3	3.4	3.3
設問4	306	379	42	1	3.4	3.3

設問1,2,3,4の平均

3.41

評価レーダーチャート

回答分布



広島文教大学 2019年度後期 授業評価アンケート結果

学科	教育学科 初等教育専攻		教員		対象人数	938名
曜日		時限		授業コード	回答人数	755名
科目					回答率	80%

質問項目

設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。

4: とてもそう思う 3: そう思う 2: そう思わない 1: 全くそう思わない

設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。

4: とてもそう思う 3: そう思う 2: そう思わない 1: 全くそう思わない

設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組みばよいか理解できましたか。

4: とてもそう思う 3: そう思う 2: そう思わない 1: 全くそう思わない

設問4 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。

4: とてもそう思う 3: そう思う 2: そう思わない 1: 全くそう思わない

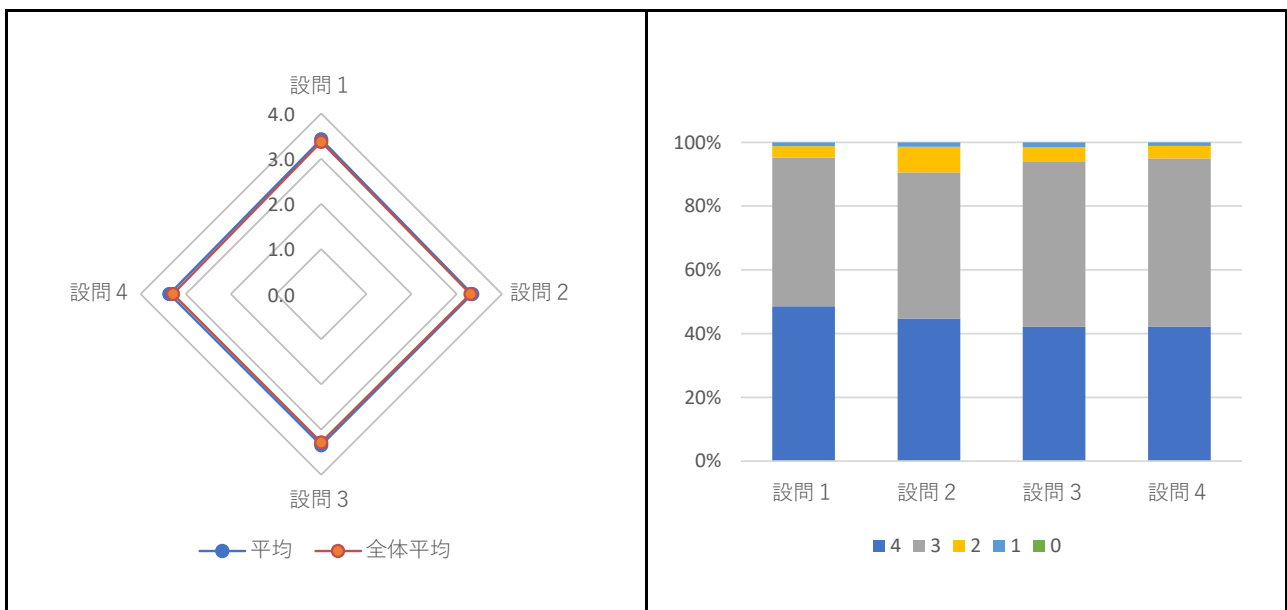
	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	367	352	27	9	3.4	3.4
設問2	338	346	61	10	3.3	3.3
設問3	318	392	34	11	3.3	3.3
設問4	319	398	30	8	3.4	3.3

設問1,2,3,4の平均

3.37

評価レーダーチャート

回答分布



広島文教大学 2019年度後期 授業評価アンケート結果

学科	教育学科 中等教育専攻		教員		対象人数	78名
曜日		時限		授業コード	回答人数	50名
科目					回答率	64%

質問項目

設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組みばよいか理解できましたか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

設問4 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。

4：とてもそう思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	22	24	4	0	3.4	3.4
設問2	22	25	3	0	3.4	3.3
設問3	21	26	3	0	3.4	3.3
設問4	21	27	2	0	3.4	3.3

設問1,2,3,4の平均

3.37

評価レーダーチャート

回答分布

