

広島文教大学 2024年度後期 授業評価アンケート結果

学科	教育学部 教育学科		教員		対象人数	898 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	421 名
科目					回答率	47%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問7 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

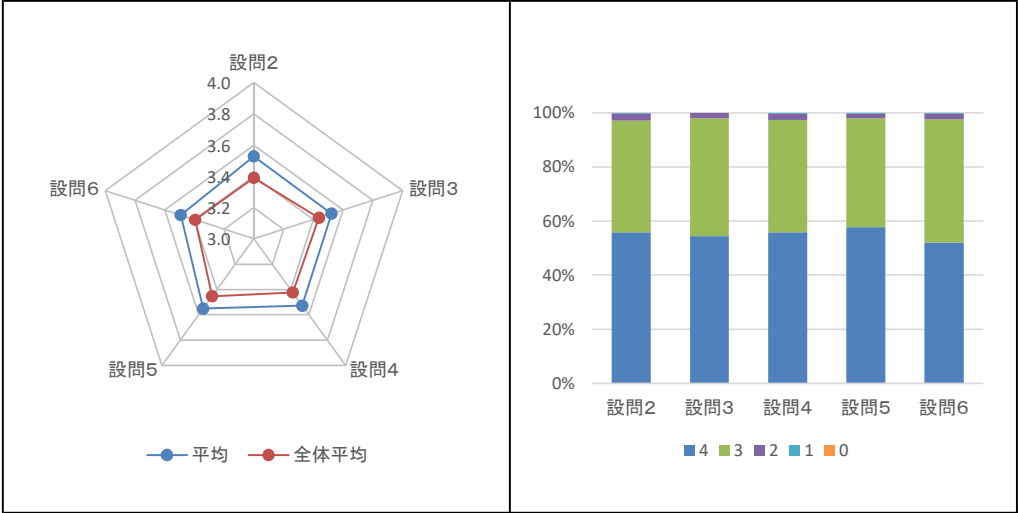
		4	3	2	1	0		平均			全体平均
設問1		63	150	192	16						
設問2		235	174	11	1			3.5			3.4
設問3		229	183	9	0			3.5			3.4
設問4		235	175	9	2			3.5			3.4
設問5		243	169	7	2			3.6			3.5
設問6		219	192	8	2			3.5			3.4
		1	2	3	4	5	6				
設問7											

設問2,3,4,5,6の平均

3.52

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(8は自由記述)

回答分布



広島文教大学 2024年度後期 授業評価アンケート結果

学科	人間科学部 人間福祉学科		教員		対象人数	1310 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	644 名
科目					回答率	49%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問7 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

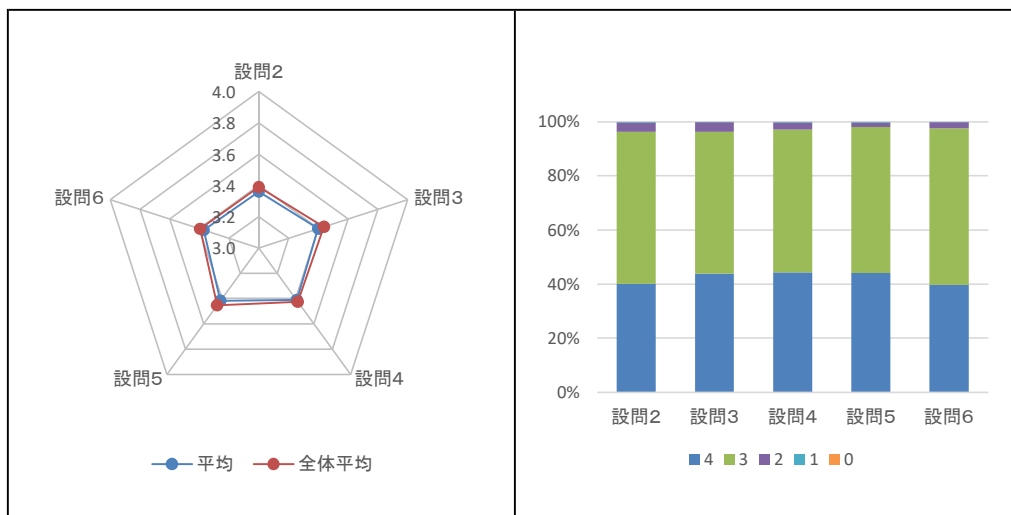
		4	3	2	1	0		平均			全体平均
設問1		48	130	336	130						
設問2		258	362	22	2			3.4			3.4
設問3		282	338	23	1			3.4			3.4
設問4		286	339	17	2			3.4			3.4
設問5		284	347	11	2			3.4			3.5
設問6		256	372	15	1			3.4			3.4
		1	2	3	4	5	6				
設問7											

設問2,3,4,5,6の平均

3.39

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(8は自由記述)

回答分布



広島文教大学 2024年度後期 授業評価アンケート結果

学科	人間科学部 心理学科		教員		対象人数	1396 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	814 名
科目					回答率	58%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問7 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

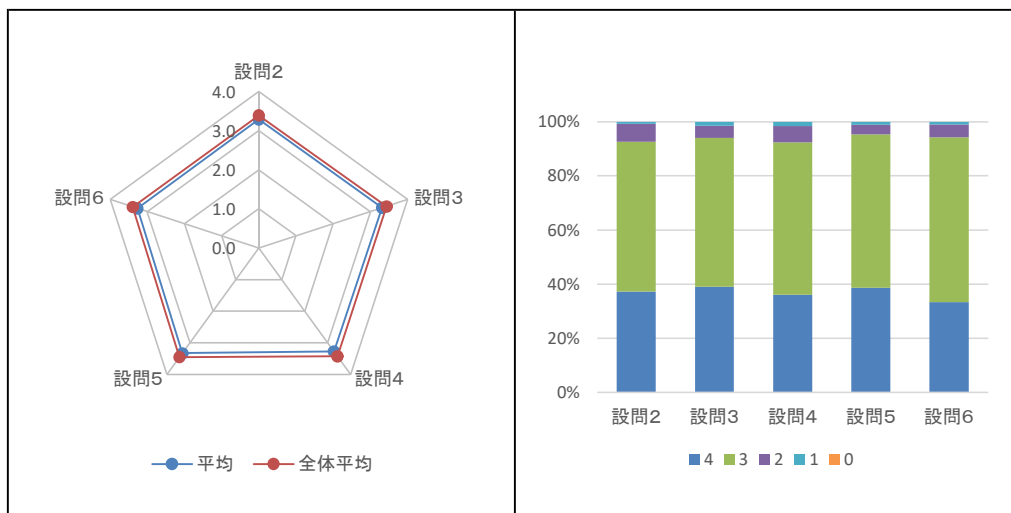
		4	3	2	1	0		平均			全体平均
設問1		131	252	380	51						
設問2		303	451	54	6			3.3			3.4
設問3		318	447	37	12			3.3			3.4
設問4		294	458	49	13			3.3			3.4
設問5		315	461	29	9			3.3			3.5
設問6		271	496	39	8			3.3			3.4
		1	2	3	4	5	6				
設問7											

設問2,3,4,5,6の平均

3.29

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(8は自由記述)

回答分布



広島文教大学 2024年度後期 授業評価アンケート結果

学科	人間科学部 人間栄養学科		教員		対象人数	808 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	465 名
科目					回答率	58%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問7 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

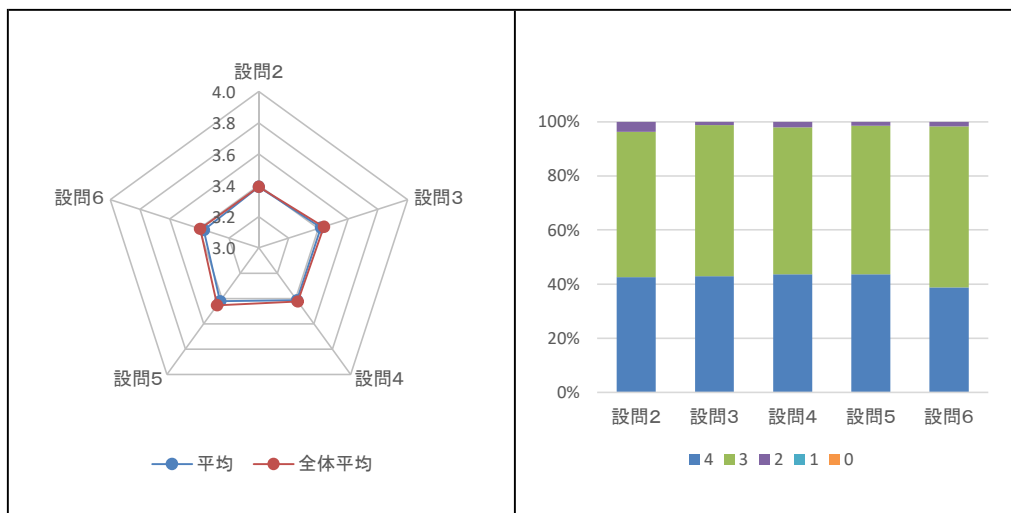
		4	3	2	1	0		平均			全体平均
設問1		40	138	259	28						
設問2		198	250	17	0			3.4			3.4
設問3		200	259	6	0			3.4			3.4
設問4		203	252	10	0			3.4			3.4
設問5		203	255	7	0			3.4			3.5
設問6		180	277	8	0			3.4			3.4
		1	2	3	4	5	6				
設問7											

設問2,3,4,5,6の平均

3.40

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(8は自由記述)

回答分布



広島文教大学 2024年度後期 授業評価アンケート結果

学科	グローバルコミュニケーション学科		教員		対象人数	539 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	294 名
科目					回答率	55%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問7 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

		4	3	2	1	0		平均			全体平均
設問1		28	75	146	45						
設問2		139	142	13	0			3.4			3.4
設問3		148	133	13	0			3.5			3.4
設問4		150	132	11	1			3.5			3.4
設問5		157	129	8	0			3.5			3.5
設問6		140	144	10	0			3.4			3.4
		1	2	3	4	5	6				
設問7											

設問2,3,4,5,6の平均

3.46

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(8は自由記述)

回答分布

