

広島文教大学 2022年度後期 授業評価アンケート結果

学科	教育学部 教育学科		教員		対象人数	860 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	540 名
科目					回答率	63%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問8 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

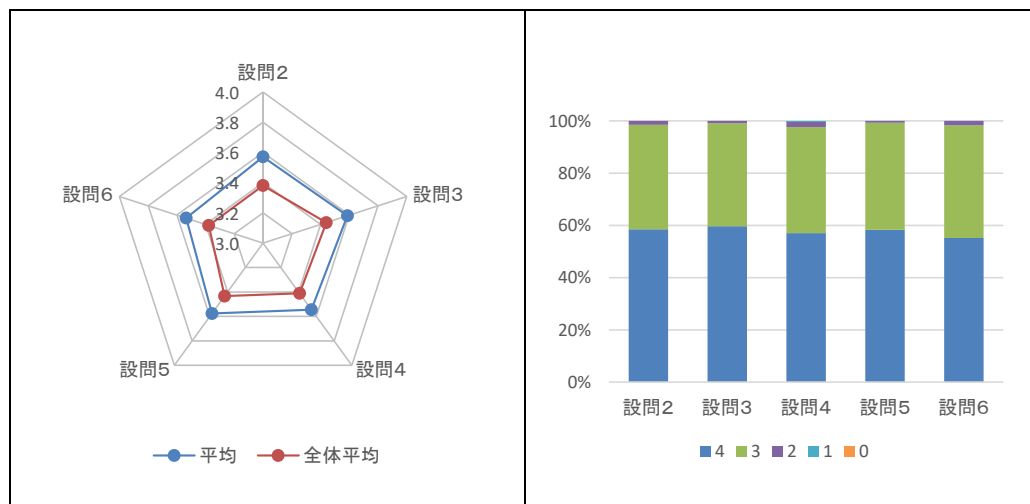
	4	3	2	1	0	平均	全体平均
設問1	80	259	194	7			
設問2	316	216	8	0		3.6	3.4
設問3	322	213	5	0		3.6	3.4
設問4	308	219	12	1		3.5	3.4
設問5	315	221	4	0		3.6	3.4
設問6	298	233	9	0		3.5	3.4
	1	2	3	4	5	6	
設問8							

設問2,3,4,5,6の平均

3.56

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(7は自由記述)

回答分布



広島文教大学 2022年度後期 授業評価アンケート結果

学科	人間福祉学科		教員		対象人数	1823 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	1243 名
科目					回答率	68%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問8 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

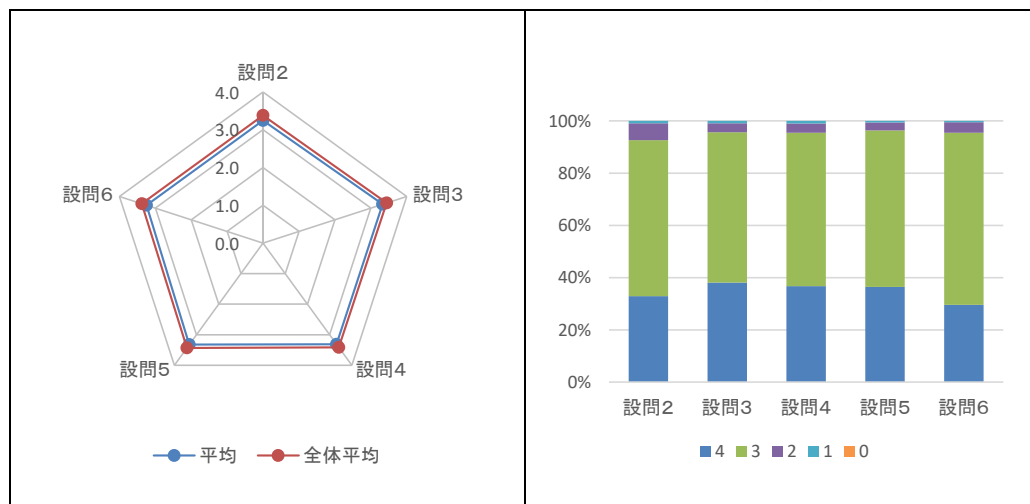
	4	3	2	1	0	平均	全体平均
設問1	56	239	735	213			
設問2	409	742	81	11		3.2	3.4
設問3	473	716	43	11		3.3	3.4
設問4	456	730	45	12		3.3	3.4
設問5	453	745	37	8		3.3	3.4
設問6	368	819	49	7		3.2	3.4
	1	2	3	4	5	6	
設問8							

設問2,3,4,5,6の平均

3.29

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(7は自由記述)

回答分布



広島文教大学 2022年度後期 授業評価アンケート結果

学科	心理学科		教員		対象人数	1520 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	951 名
科目					回答率	63%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問8 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

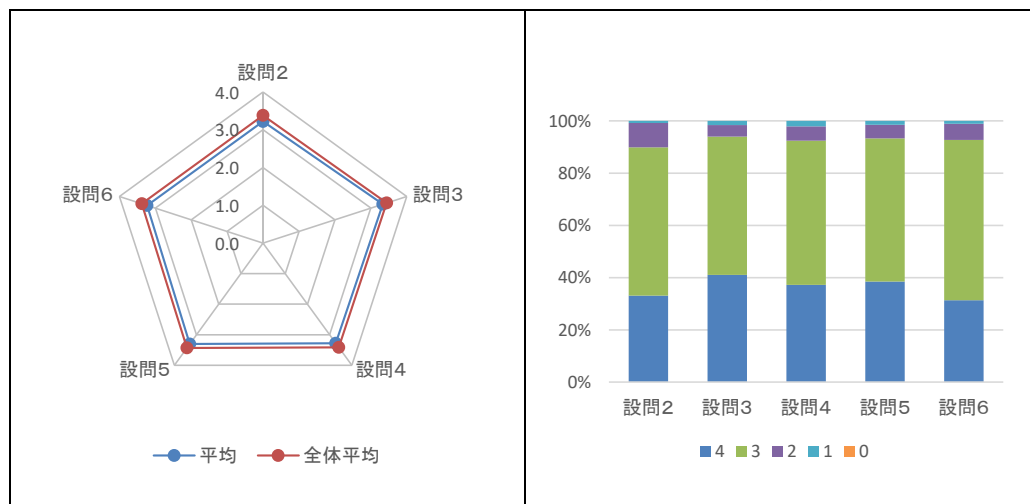
	4	3	2	1	0	平均	全体平均
設問1	127	245	526	53			
設問2	315	540	88	8		3.2	3.4
設問3	390	504	42	15		3.3	3.4
設問4	354	525	52	20		3.3	3.4
設問5	366	521	50	14		3.3	3.4
設問6	298	584	58	11		3.2	3.4
	1	2	3	4	5	6	
設問8							

設問2,3,4,5,6の平均

3.27

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(7は自由記述)

回答分布



広島文教大学 2022年度後期 授業評価アンケート結果

学科	人間栄養学科		教員		対象人数	1213 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	829 名
科目					回答率	68%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問8 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

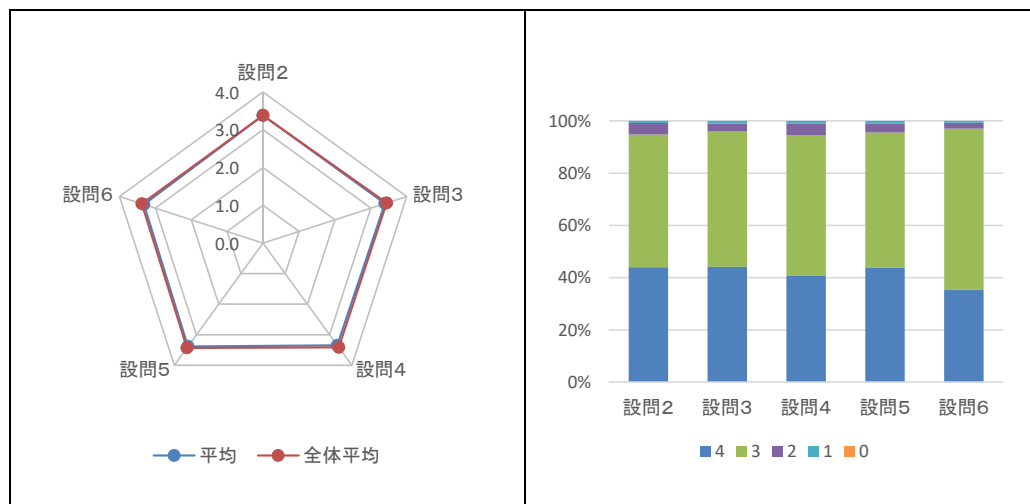
	4	3	2	1	0	平均	全体平均
設問1	94	307	385	43			
設問2	365	421	36	7		3.4	3.4
設問3	366	429	26	8		3.4	3.4
設問4	339	445	36	9		3.3	3.4
設問5	364	428	28	9		3.4	3.4
設問6	294	510	19	6		3.3	3.4
	1	2	3	4	5	6	
設問8							

設問2,3,4,5,6の平均

3.36

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(7は自由記述)

回答分布



広島文教大学 2022年度後期 授業評価アンケート結果

学科	グローバルコミュニケーション学科		教員		対象人数	748 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	410 名
科目					回答率	55%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問8 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

	4	3	2	1	0	平均	全体平均
設問1	62	109	195	44			
設問2	195	204	10	1		3.4	3.4
設問3	233	173	3	1		3.6	3.4
設問4	233	171	4	2		3.5	3.4
設問5	236	166	7	1		3.6	3.4
設問6	230	175	5	0		3.5	3.4
	1	2	3	4	5	6	
設問8							

設問2,3,4,5,6の平均

3.53

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(7は自由記述)

回答分布

