

広島文教大学 2022年度前期 授業評価アンケート結果

学科	教育学部 教育学科		教員		対象人数	1179 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	767 名
科目					回答率	65%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問8 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

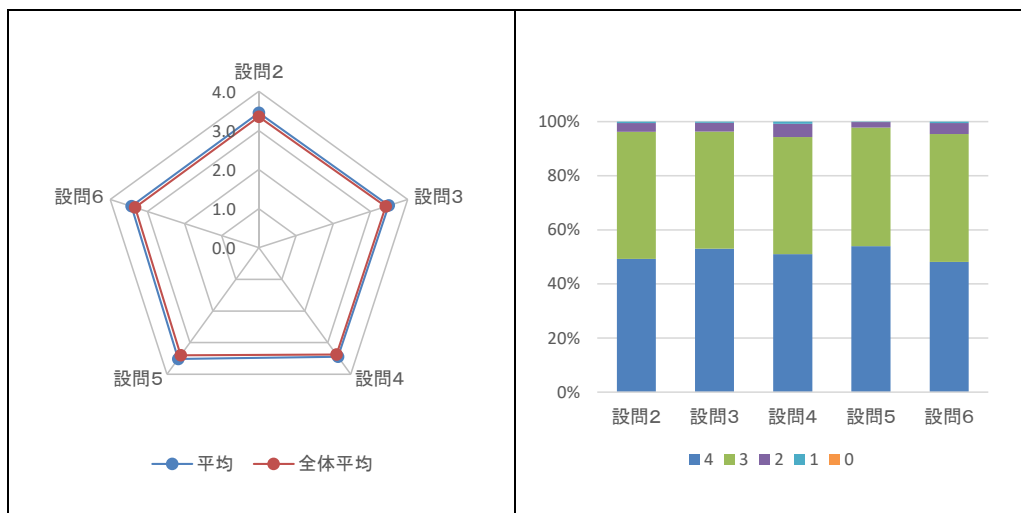
		4	3	2	1	0	平均			全体平均
設問1		83	247	374	63					
設問2		378	360	25	4		3.4			3.3
設問3		407	332	25	3		3.5			3.4
設問4		391	332	38	6		3.4			3.4
設問5		414	336	16	1		3.5			3.4
設問6		369	363	31	4		3.4			3.3
		1	2	3	4	5	6			
設問8										

設問2,3,4,5,6の平均

3.47

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(7は自由記述)

回答分布



広島文教大学 2022年度前期 授業評価アンケート結果

学科	人間福祉学科		教員		対象人数	1887 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	1527 名
科目					回答率	81%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問8 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

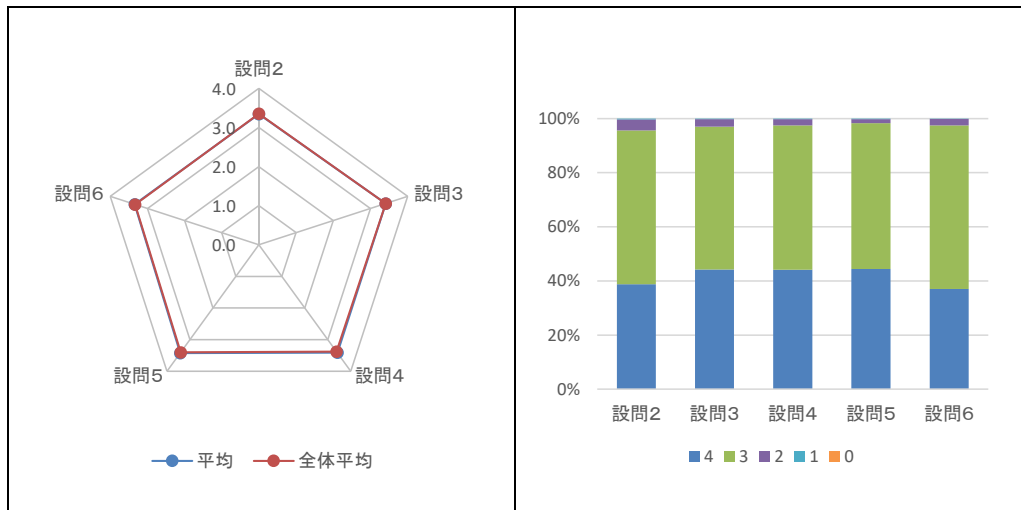
		4	3	2	1	0	平均			全体平均
設問1		73	209	857	388					
設問2		592	868	63	4		3.3			3.3
設問3		676	806	42	3		3.4			3.4
設問4		674	815	35	3		3.4			3.4
設問5		678	824	22	3		3.4			3.4
設問6		565	923	37	2		3.3			3.3
		1	2	3	4	5	6			
設問8										

設問2,3,4,5,6の平均

3.39

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(7は自由記述)

回答分布



広島文教大学 2022年度前期 授業評価アンケート結果

学科	心理学科		教員		対象人数	1433 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	1055 名
科目					回答率	74%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問8 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

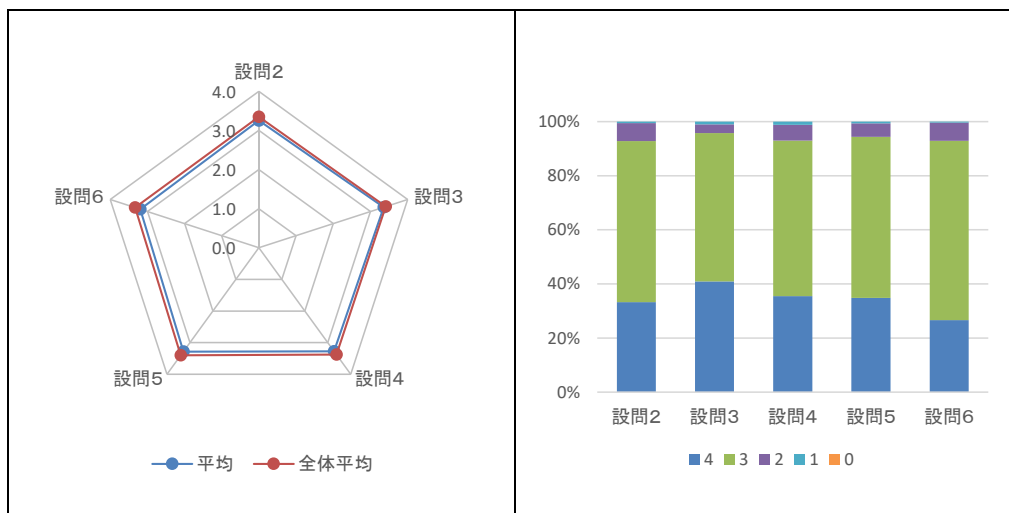
		4	3	2	1	0	平均			全体平均
設問1		173	302	505	75					
設問2		351	628	70	6		3.3			3.3
設問3		432	578	34	11		3.4			3.4
設問4		374	607	61	13		3.3			3.4
設問5		368	628	52	7		3.3			3.4
設問6		281	699	71	4		3.2			3.3
		1	2	3	4	5	6			
設問8										

設問2,3,4,5,6の平均

3.27

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(7は自由記述)

回答分布



広島文教大学 2022年度前期 授業評価アンケート結果

学科	人間栄養学科		教員		対象人数	1475 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	1123 名
科目					回答率	76%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問8 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

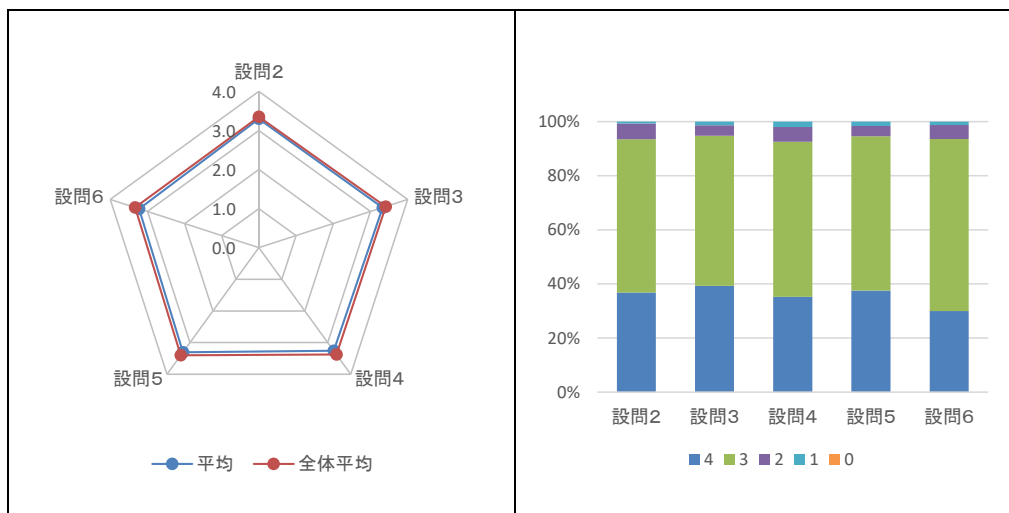
		4	3	2	1	0	平均			全体平均
設問1		180	396	505	42					
設問2		413	637	65	8		3.3			3.3
設問3		441	623	44	15		3.3			3.4
設問4		396	644	61	22		3.3			3.4
設問5		422	640	43	18		3.3			3.4
設問6		337	714	58	14		3.2			3.3
		1	2	3	4	5	6			
設問8										

設問2,3,4,5,6の平均

3.28

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(7は自由記述)

回答分布



広島文教大学 2022年度前期 授業評価アンケート結果

学科	グローバルコミュニケーション学科			教員		対象人数	944 名
曜日		時限		授業コード		回答人数	570 名
科目						回答率	60%

質問項目

- 設問1 この授業の事前・事後学修(課題や予習・復習等)にあなたは週平均でどの程度の時間を使いましたか
4:180分以上 3:90分以上180分未満 2:90分未満 1:全くしていない
- 設問2 この授業に自ら熱心に取り組みましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 レジュメなどの授業資料や機器・設備(例えば、スライド画面や板書等)で示された内容は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業の進め方の工夫(例えば教員による説明の仕方や学生による活動の導入)は、知識の獲得や能力の向上に役立ちましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問5 授業時間内外において、学生(あなたを含む)によって出された質問や相談、意見等に教員は適切に対応していましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問6 この授業を受講して、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できましたか
4:強く思う 3:そう思う 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 設問8 この授業でもっと工夫して欲しかった事項について思い当たるものをすべて選んでください(複数回答可)
1.「レジュメや補助資料の内容」
2.「説明資料の提示方法(板書、スライド投影文字等の大きさ)」
3.「授業内での教員による進め方の工夫」
4.「教員による質問回答や応答(メール等を含む)」
5.「学生の私語や態度に対する教員の対応」
6.「学生間のコミュニケーション」(主として受講生50名以下の演習形式を対象)

		4	3	2	1	0	平均			全体平均
設問1		88	160	254	68					
設問2		261	261	40	8		3.4			3.3
設問3		297	241	23	9		3.4			3.4
設問4		309	227	24	10		3.5			3.4
設問5		304	235	23	8		3.5			3.4
設問6		286	246	28	10		3.4			3.3
		1	2	3	4	5	6			
設問8										

設問2,3,4,5,6の平均

3.43

評価レーダーチャート ※設問1・7・8は除く(7は自由記述)

回答分布

