

広島文教大学 2019年度前期 授業評価アンケート結果

学科	全体		教員		対象人数	13612 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	10663 名
科目					回答率	78%

質問項目

- 設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組みばよいか理解できましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業内容をよく理解するための支援では、どのような内容が有効でしたか。
4:シラバスの内容 3:オフィスアワー 2:学習支援室 1:オフィスアワー以外での教員の指導 0:特に有効なものはない
- 設問5 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない

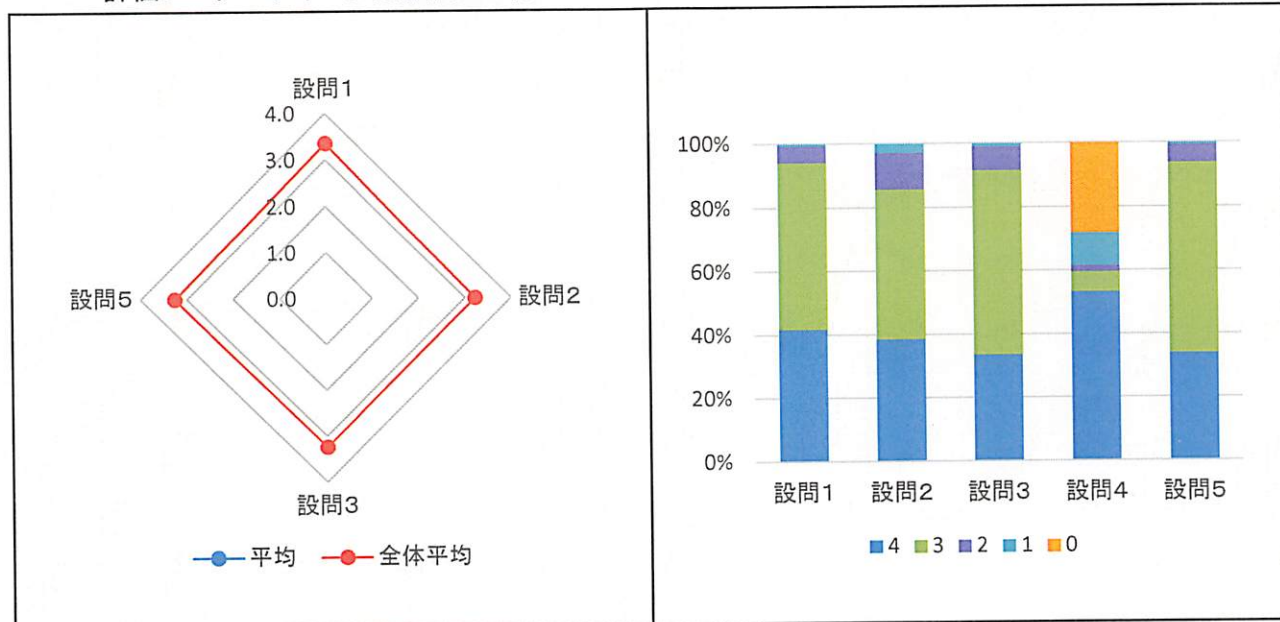
		4	3	2	1	0		平均		全体平均
設問1		4458	5576	550	79			3.4		3.4
設問2		4122	5024	1206	311			3.2		3.2
設問3		3588	6159	798	118			3.2		3.2
設問4		5700	653	210	1105	2995		2.5		2.5
設問5		3625	6374	581	83			3.3		3.3

設問1,2,3,5の平均

3.27

評価レーダーチャート ※設問4は除く

回答分布



広島文教大学 2019年度前期 授業評価アンケート結果

学科	教育学部 初等教育専攻		教員		対象人数	840 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	751 名
科目					回答率	89%

質問項目

- 設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組みばよいか理解できましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業内容をよく理解するための支援では、どのような内容が有効でしたか。
4:シラバスの内容 3:オフィスアワー 2:学習支援室 1:オフィスアワー以外での教員の指導 0:特に有効なものはない
- 設問5 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない

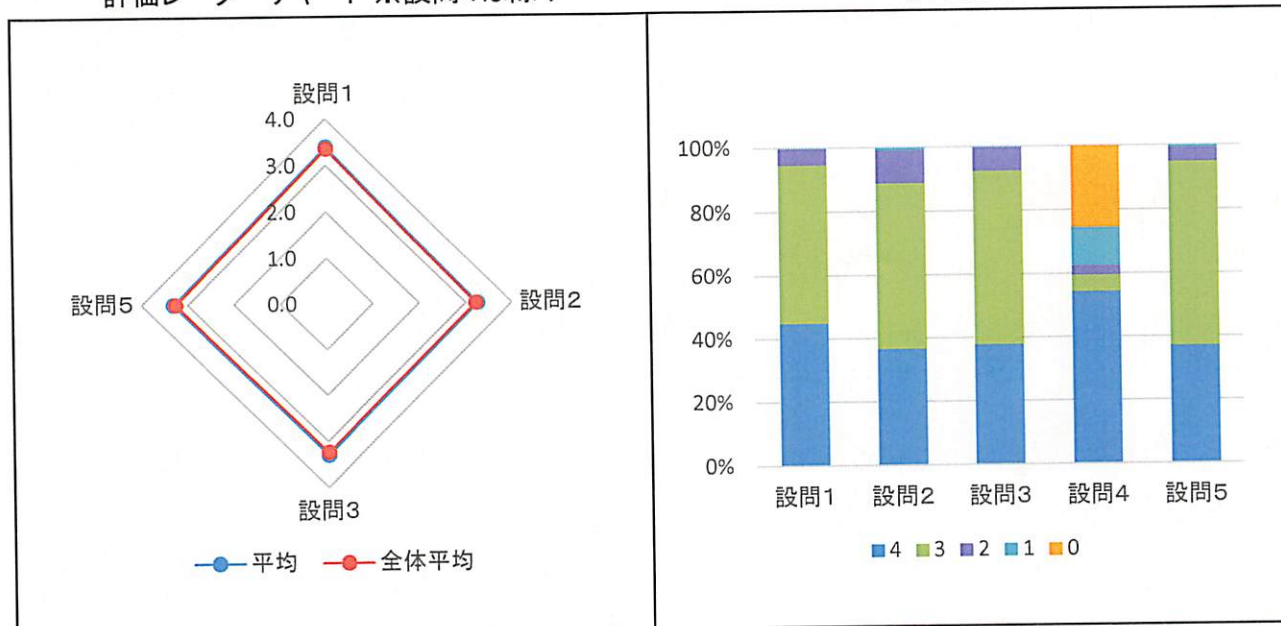
	4	3	2	1	0	平均	全体平均
設問1	337	373	39	2		3.4	3.4
設問2	276	391	77	7		3.2	3.2
設問3	285	409	55	2		3.3	3.2
設問4	408	39	23	90	191	2.5	2.5
設問5	279	433	34	5		3.3	3.3

設問1,2,3,5の平均

3.31

評価レーダーチャート ※設問4は除く

回答分布



広島文教大学 2019年度前期 授業評価アンケート結果

学科	教育学部 中等教育専攻		教員		対象人数	126 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	106 名
科目					回答率	84%

質問項目

- 設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組めばよいか理解できましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業内容をよく理解するための支援では、どのような内容が有効でしたか。
4:シラバスの内容 3:オフィスアワー 2:学習支援室 1:オフィスアワー以外での教員の指導 0:特に有効なものはなかった
- 設問5 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない

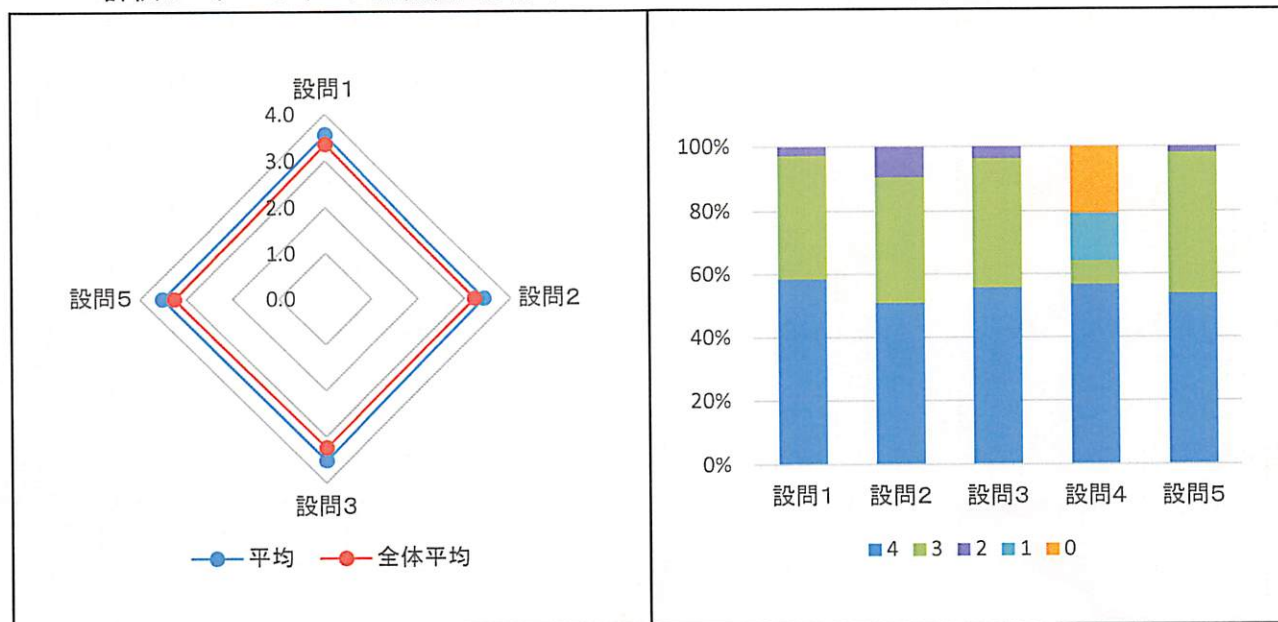
		4	3	2	1	0		平均		全体平均
設問1		62	41	3	0			3.6		3.4
設問2		54	42	10	0			3.4		3.2
設問3		59	43	4	0			3.5		3.2
設問4		60	8	0	16	22		2.6		2.5
設問5		57	47	2	0			3.5		3.3

設問1,2,3,5の平均

3.50

評価レーダーチャート ※設問4は除く

回答分布



広島文教大学 2019年度前期 授業評価アンケート結果

学科	人間科学部 初等教育学科		教員		対象人数	2475 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	1639 名
科目					回答率	66%

質問項目

- 設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組めばよいか理解できましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業内容をよく理解するための支援では、どのような内容が有効でしたか。
4:シラバスの内容 3:オフィスアワー 2:学習支援室 1:オフィスアワー以外での教員の指導 0:特に有効なものはない
- 設問5 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない

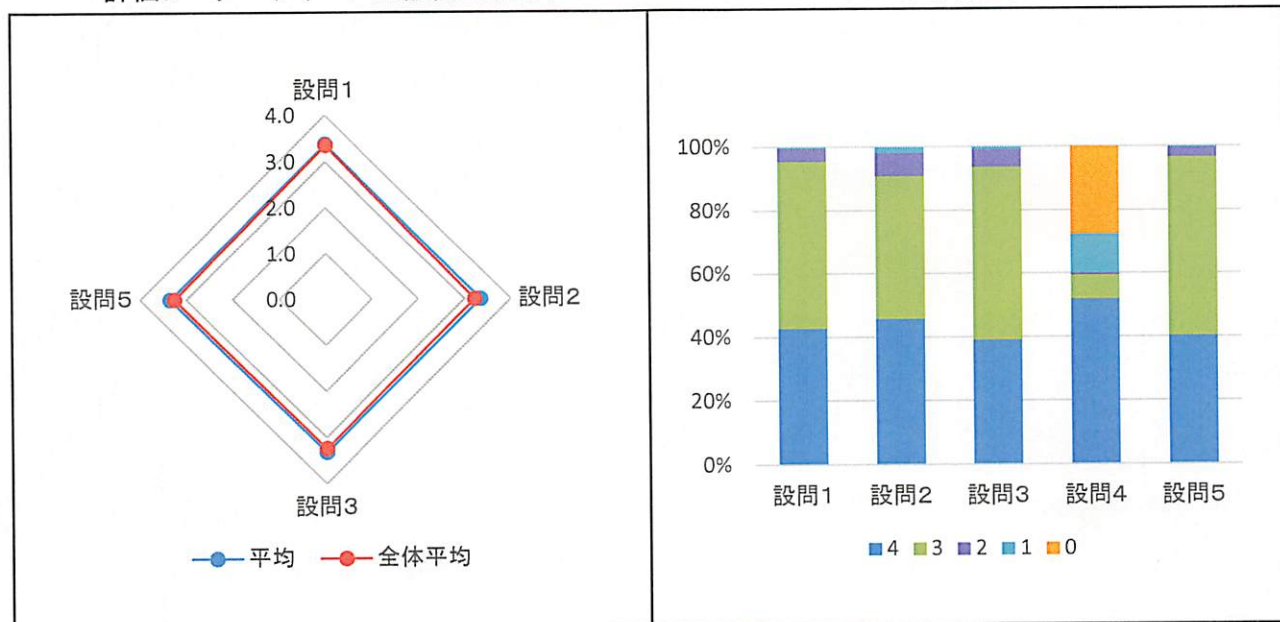
	4	3	2	1	0	平均	全体平均
設問1	701	862	68	8		3.4	3.4
設問2	748	741	118	32		3.3	3.2
設問3	640	894	90	15		3.3	3.2
設問4	849	125	9	204	452	2.4	2.5
設問5	660	922	50	7		3.4	3.3

設問1,2,3,5の平均

3.35

評価レーダーチャート ※設問4は除く

回答分布



広島文教大学 2019年度前期 授業評価アンケート結果

学科	人間科学部 人間福祉学科		教員		対象人数	1261 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	974 名
科目					回答率	77%

質問項目

- 設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組めばよいか理解できましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業内容をよく理解するための支援では、どのような内容が有効でしたか。
4:シラバスの内容 3:オフィスアワー 2:学習支援室 1:オフィスアワー以外での教員の指導 0:特に有効なものはない
- 設問5 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない

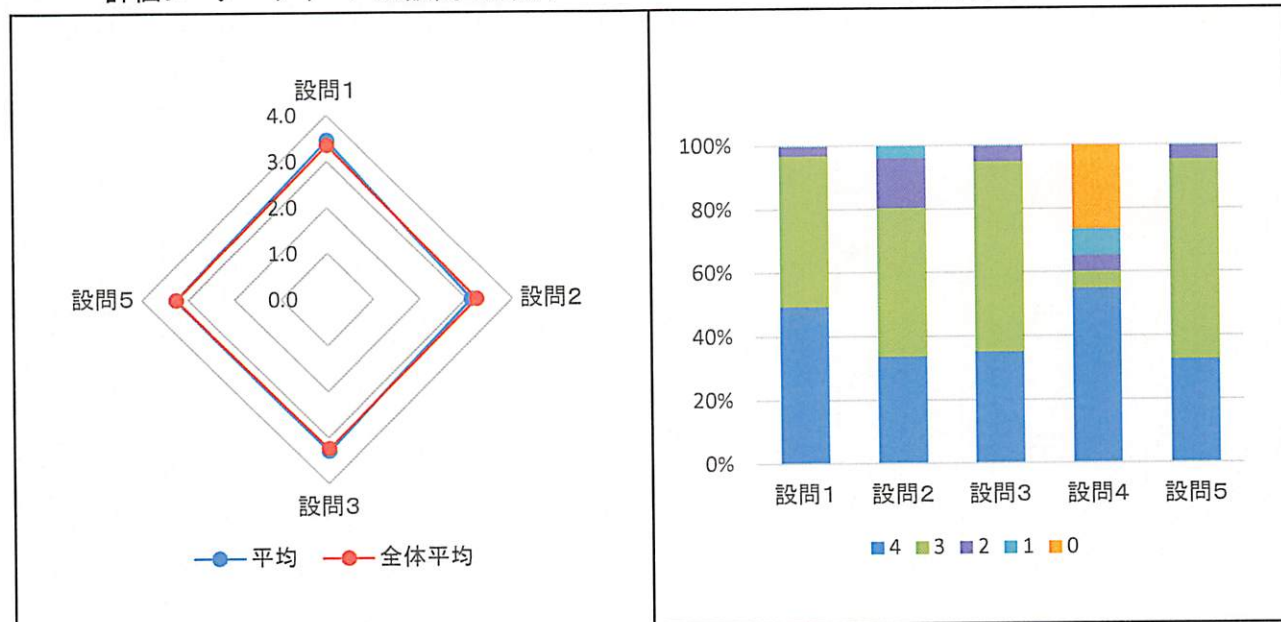
	4	3	2	1	0	平均	全体平均
設問1	481	462	28	3		3.5	3.4
設問2	328	455	153	38		3.1	3.2
設問3	342	582	47	3		3.3	3.2
設問4	534	51	48	84	257	2.5	2.5
設問5	318	611	42	3		3.3	3.3

設問1,2,3,5の平均

3.28

評価レーダーチャート ※設問4は除く

回答分布



広島文教大学 2019年度前期 授業評価アンケート結果

学科	人間科学部 心理学科		教員		対象人数	930 名
曜日		時限		授業コード	回答人数	766 名
科目					回答率	82%

質問項目

- 設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組みばよいか理解できましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業内容をよく理解するための支援では、どのような内容が有効でしたか。
4:シラバスの内容 3:オフィスアワー 2:学習支援室 1:オフィスアワー以外での教員の指導 0:特に有効なものはない
- 設問5 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない

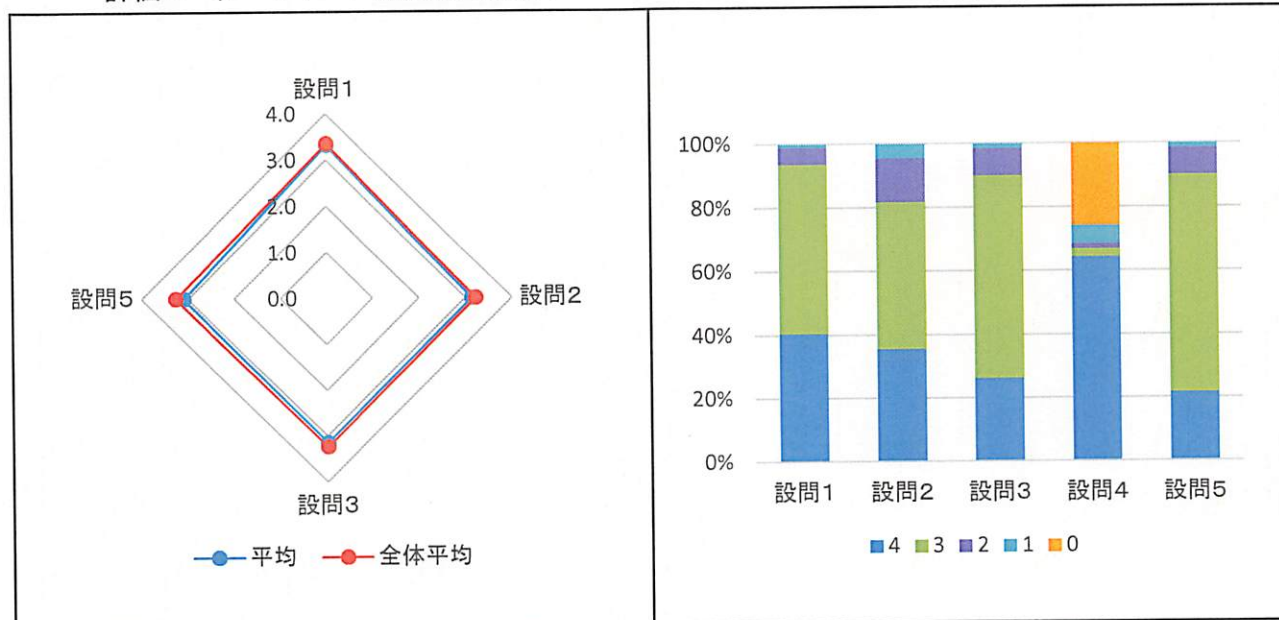
	4	3	2	1	0	平均	全体平均
設問1	310	407	40	9		3.3	3.4
設問2	273	353	105	35		3.1	3.2
設問3	201	487	65	13		3.1	3.2
設問4	493	20	12	44	197	2.7	2.5
設問5	166	523	65	12		3.1	3.3

設問1,2,3,5の平均

3.18

評価レーダーチャート ※設問4は除く

回答分布



広島文教大学 2019年度前期 授業評価アンケート結果

学科	人間科学部 人間栄養学科	教員		対象人数	1731 名
曜日		時限	授業コード	回答人数	1379 名
科目				回答率	80%

質問項目

- 設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組めばよいか理解できましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業内容をよく理解するための支援では、どのような内容が有効でしたか。
4:シラバスの内容 3:オフィスアワー 2:学習支援室 1:オフィスアワー以外での教員の指導 0:特に有効なものはない
- 設問5 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない

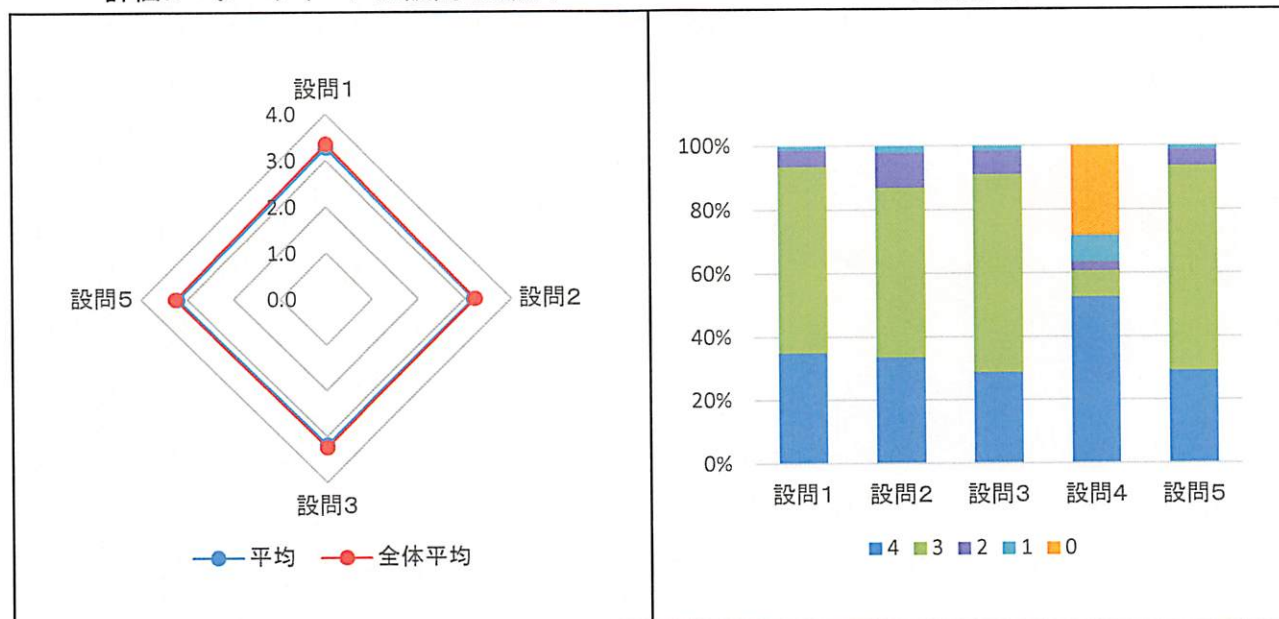
	4	3	2	1	0	平均	全体平均
設問1	484	806	71	18		3.3	3.4
設問2	464	735	150	30		3.2	3.2
設問3	398	857	101	23		3.2	3.2
設問4	727	111	39	116	386	2.5	2.5
設問5	405	886	70	18		3.2	3.3

設問1,2,3,5の平均

3.21

評価レーダーチャート ※設問4は除く

回答分布



広島文教大学 2019年度前期 授業評価アンケート結果

学科	人間科学部 グローバルコミュニケーション学科			教員		対象人数	1145 名
曜日		時限		授業コード		回答人数	787 名
科目						回答率	69%

質問項目

- 設問1 教員は、学生の理解度や受講態度などを考慮して、教材を工夫したり、学生の考えや疑問などを授業に反映させたりするなど、適切に授業を運営していましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問2 教員は、学生が授業に積極的に参加できるように、iPadなどを活用したり、グループ学習などで学生の意見の発表やディスカッションを実施したりしましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問3 シラバスの記述や、授業での教員の説明などで、どのような事前学修や事後学修に取り組めばよいか理解できましたか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない
- 設問4 授業内容をよく理解するための支援では、どのような内容が有効でしたか。
4:シラバスの内容 3:オフィスアワー 2:学習支援室 1:オフィスアワー以外での教員の指導 0:特に有効なものはない
- 設問5 この授業を受けて、シラバスに到達目標として掲げられている知識や能力を獲得できたと思いますか。
4:とてもそう思う 3:そう思う 2:そう思わない 1:全くそう思わない

	4	3	2	1	0	平均	全体平均
設問1	310	406	66	5		3.3	3.4
設問2	331	376	67	13		3.3	3.2
設問3	269	401	106	11		3.2	3.2
設問4	306	76	13	139	253	2.1	2.5
設問5	267	424	86	10		3.2	3.3

設問1,2,3,5の平均

3.25

評価レーダーチャート ※設問4は除く

回答分布

